



**INSPIRING REVOLUTIONARY
EDUCATIONAL CREDENTIALS**

Kapitel IV
**Logik och kritiskt
tänkande**



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO



**Europeiska Kommissionens stöd
åt framställningen av detta
dokument utgör inte ett
godkännande av dess innehåll,
vilket endast återspeglar
upphovsmännens åsikter, och
Kommissionen kan inte hållas
ansvarigt för någon användning
av informationen i det.**



OM PROJEKTET

OBEC (2020-1-SE01-KA204-077803) är ett KA2 strategiskt partnerskap som samfinansieras av Europeiska unionens Erasmus+. Leds av Swideas i Sverige samlar projektet partners i Kroatien (Regional Development Agency of Sisak-Moslavina County - SIMORA), Italien (LAI-MOMO Società Cooperativa Sociale & Università degli studi di Urbino Carlo Bo), Belgien (EURADA - Association Européenne Des Agences Development).

OBEC är ett innovativt projekt som syftar till att utforska potentialerna hos Blockchain-teknologi för att främja kompetensutveckling och erkännande av färdigheter och kvalifikationer genom att skapa ett innovativt system för att utfärda och validera inlärningsuppgifter på prov. Genom denna insats är projektets mål att uppmuntra professionell och akademisk integration av migranter, utbytesstudenter och individer med informell och icke-formell inlärningsbakgrund.

Genom att bidra till den utbildningsmässiga och ekonomiska integrationen av dessa målgrupper, tänker OBEC gynna individer med invandrarbakgrund, studenter, lärare, utbildningsinstitutioner och arbetsgivare. Med fokus på nyckelfrågan bristande enhetlighet och transparens i system för validering av meriter, förväntas denna insats resultera i positiva effekter i arbetssammanhang, främja anställbarhet, egenmakt och tillgänglighet till arbetsmarknaden.



1. INTRODUKTION

Under OBEC-projektet genomförde partnerorganisationerna olika upplärningskurser på sina anläggningar för att testa användningen av Blockchain-teknik för certifieringssyfte i utbildningssammanhang. Deltagarna i utbildningskurserna ackrediterades med en certifiering verifierad på Blockchain Technology, vilket gör den pålitlig, transparent, permanent och direktägd av eleven, som har en personlig nyckel för att komma åt den närhelst denne behöver. Kompetenserna som förvärvats under utbildningskurserna återspeglas också i elevernas certifieringar. Denna process gjordes genom ECTA-plattformen.

Utbildningskurserna utvecklades i 13 moduler:

1. Spelutveckling - Unity Program
2. Spelutveckling - Blender Program
3. Hur man startar ett företag
4. Skapa din affärsidé och planera
5. Hur man använder Blockchain Technology för att verifiera dina referenser
6. Läder bra laboratorium
7. Skrädderilaboratorium
8. Mjuka färdigheter för ansvarsfullt företagande
9. Arbeta i en cirkulär ekonomi - uppfostra ditt företag och ditt CV
10. Kritiskt tänkande
11. Logiska villfarelser, hur man känner igen dem och hur man undviker dem
12. Kodning i klassrummet
13. Etiska och moraliska problem med artificiell intelligens

1. INTRODUKTION

För att ge enkel åtkomst till modulernas innehåll har de 13 modulerna varit

samlat i fyra olika kapitel, enligt följande ämnen:

- Kapitel 1: Cirkulär ekonomi & entreprenörskap
- Kapitel 2: Skräddarsy
- Kapitel 3: Spel, kodning och teknik
- Kapitel 4: Logik och kritiskt tänkande

I det här dokumentet hittar du utbildnings- och vägledningsmaterial för modulerna som ingår i **Kapitel 4: Logik och kritiskt tänkande**.

Detta motsvarar modulerna 10 och 11.

För varje modul tillhandahålls strukturen, metodiken och annan användbar information, inklusive följande avsnitt:

1. Vad? – Ämnet och beskrivningen av kursen
2. Varför? – Motivationen och syftet med kursen
3. Vem? – Målgrupperna
4. Hur? – Metodiken
5. När? – Tidpunkten för varje del av kursen
6. Kursens milstolpar

Dessutom kan läsaren hitta allt utbildningsmaterial, inklusive kurspresentationer, facilitatoranteckningar och annat stödmaterial i **QR codes**. För detta kapitel är presentationerna endast tillgängliga på italienska, med en sammanfattning på engelska.

På detta sätt syftar OBEC till att främja överförbarheten av de presenterade utbildningarna till andra sammanhang.

1.1. BAKGRUND

Huvudmålet med att utarbeta och implementera en uppsättning av utbildningskurser var att främja deltagarnas anställningsbarhet genom att utveckla olika färdigheter, samtidigt som de förses med en certifiering som bygger på Blockchain-teknik (BC) som är pålitlig och transparent. För det ändamålet skapades de redan nämnda modulerna. Varje partnerorganisation implementerade de moduler de hade mest expertis inom.

Eftersom Blockchain-tekniken blir erkänd för dess potential att ge revolutionerande och positiva effekter inom olika sektorer och skapa pålitliga nätverk av information med minimala underhållskostnader, tillhandahåller den således en innovativ infrastruktur som är idealisk för att säkra, dela och verifiera inlärningsprestationer (Smolenski, 2016) på ett öppet och säkert sätt samtidigt som individens integritet och ägande garanteras. Målet med modulerna som ingår i den här utbildningsguiden är att introducera potentialen hos BC för utvecklingen av ett pålitligt och öppet system av utbildningscertifikat i Europa och utforska och tillämpa en befintlig teknik på utbildningsområdet.

Dessutom gjorde användningen av ECTA-plattformen för att tillhandahålla certifieringarna inkludering av de förvärvade kompetenserna för varje modul. Därför fick varje elev som deltar i en viss modul en certifiering med de förvärvade kompetenserna som är speciella för varje modul.

1.1. BAKGRUND


För att utforma kompetenserna användes ESCO-systemet som referens. ESCO (Europeiska färdigheter, kompetenser, kvalifikationer and Occupations) är den europeiska flerspråkiga klassificeringen av färdigheter, kompetenser och yrken, ett projekt från Europeiska kommissionen.

Som beskrivs av Europeiska kommissionen "ESCO fungerar som en ordbok, som beskriver, identifierar och klassificerar yrkesyrken och färdigheter som är relevanta för EU:s arbetsmarknad och utbildning. Dessa begrepp och relationerna mellan dem kan förstås av elektroniska system, vilket gör det möjligt för olika onlineplattformar att använda ESCO för tjänster som att matcha arbetssökande till jobb på grundval av deras kompetens, föreslå utbildningar för personer som vill omskola eller uppgradera etc.

ESCO tillhandahåller beskrivningar av 3 008 yrken och 13 890 färdigheter kopplade till dessa yrken, översatta till 27 språk (alla officiella EU-språk plus isländska, norska och arabiska).

Syftet med ESCO är att stödja arbetsrörlighet över hela Europa och därför en mer integrerad och effektiv arbetsmarknad, genom att erbjuda ett "gemensamt språk" om yrken och färdigheter som kan användas av olika intressenter i anställnings- och utbildningsämnen.

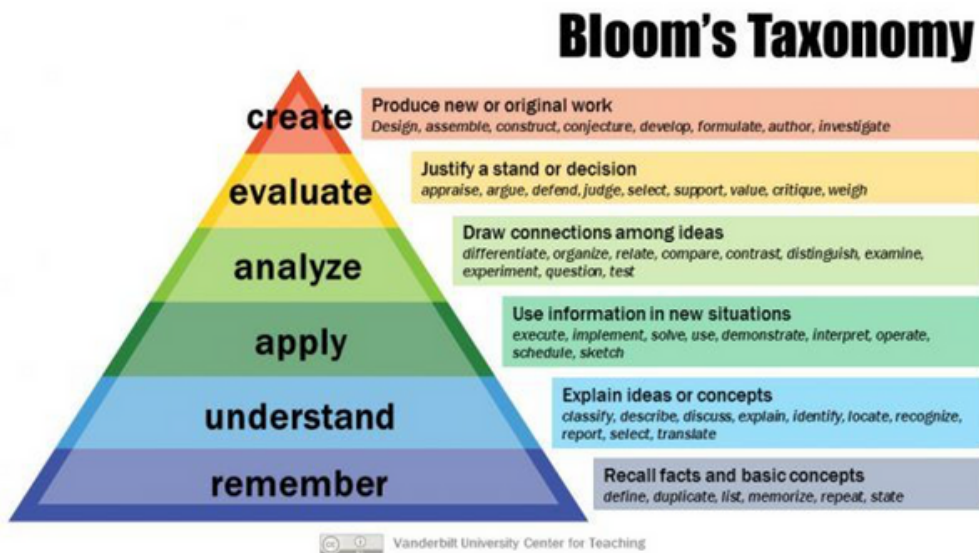
Därför använde OBECs partnerorganisationer ESCO-kompetenserna för att definiera de stora kompetensområdena (som kallas "Föräldrakompetenser" på ECTA-plattformen) som utvecklades på varje modul. Sedan kopplades sekundära kompetenser till de stora kompetensområdena. Ett exempel på det kan vara: linked to the major competence areas. An example of that can be:

- 
- Huvudkompetensområde (föräldrakompetens): Entreprenörskap
 - Sekundära kompetenser: beskriva en affärsidé, utarbeta en affärsplan, eko-entreprenörskap osv.

1.1. BAKGRUND

Dessutom användes Bloom's Taxonomy också för att designa kompetenserna och tilldela dem en viss kompetensnivå.

The Bloom's Taxonomy är en hierarkisk klassificering av olika nivåer av tänkande, från att komma ihåg till att skapa, som underlättar definitionen av den kompetensgrad som en elev kan uppnå i relation till en viss uppgift eller ett visst ämne.



Source: <https://www.bloomstaxonomy.net/>

Således använde OBEC Bloom's Taxonomy för att definiera tankenivåerna som uppnåddes för varje kompetens i varje modul. Nivå 1 hänvisade till att komma ihåg, medan Nivå 6 hänvisade till att skapa. Följer det tidigare givna exemplet:

- Stort kompetensområde (Föräldrakompetens):
Entreprenörskap
- Sekundära kompetenser: beskriva en affärsidé (Nivå 2 - förståelse), utveckla en affärsplan (Nivå 6 - skapa), eko-entreprenörskap (Nivå 2 - förståelse) etc.

1.1. BAKGRUND

Sist men inte minst är det värt att nämna att dessa utbildningar och testningen av certifieringen genom BC-teknologi är uppgifter inbäddade i OBEC:s andra intellektuella produktion, som bygger på de preliminära resultaten av OBEC:s första intellektuella produktion, Naming the Barriers, som handlade om den nuvarande europeiska kontexten rörande utbildningsreferenser och erkännande av kompetens/ förmågor, användningen av Blockchain-teknologier och de potentiella problem som finns när dessa tekniker används. Den sista punkten var att få en allmän bedömning av den europeiska rättsliga och institutionella inställningen till Blockchain-teknologier och formell certifiering av kompetenser.

The logo for Swide's, with the word "Swide's" in a blue, sans-serif font. To the right of the text is a small icon of a green sprout with two leaves growing from a brown base.

The logo for OBEC, featuring a circular icon composed of five colored dots (orange, yellow, green, blue, purple) arranged in a ring, followed by the letters "OBEC" in a bold, black, sans-serif font.

The logo for SIMORA, with the word "SIMORA" in a large, multi-colored font (S: blue, I: orange, M: purple, O: green, R: yellow, A: blue). Below it, in smaller blue text, is "RAZVOJNA AGENCIJA" and "SISAČKO MOSLAVAČKE ŽUPANIJE".

The logo for Lai-momo, with the text "Lai-momo" in a black, cursive font. To the right is a black silhouette of a hand with fingers spread.

The logo for eurada, featuring a large blue stylized letter 'e' with several blue stars of varying sizes to its right. Below the 'e' and stars is the word "eurada" in a black, lowercase, sans-serif font.

1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO



Innehållsförteckning

2. Moduler	1
2.1. <i>MODUL 10 – Kritiskt tänkande.....</i>	<i>1</i>
Vad?	1
Varför?	1
Vem?	1
När?.....	1
Hur?.....	2
Delmål	3
Innehåll	4
2.2. <i>MODUL 11 - Logiska felaktigheter/vanföreställningar, hur man känner igen och hur man undviker dem.....</i>	<i>5</i>
Vad?	5
Varför?	5
Vem?	5
När?.....	5
Hur?.....	6
Delmål	7
Innehåll	7

2. Moduler

2.1. MODUL 10 – Kritiskt tänkande

Vad?

Huvudämnena i denna kurs är: Europeisk läskunnighetssituation, textens elementen; Från ett informellt till ett formellt argument; Vad är ett argument?, Rekonstruera ett argument; exempelundersökning; Formellt bedöma ett argument, Grundläggande prepositionell logik; Från ett informellt till ett formellt argument.

Kritiskt tänkande är förmågan att tänka tydligt och rationellt och förstå den logiska kopplingen mellan idéer. Någon med kritiskt tänkande kan: Förstå kopplingarna mellan idéer, Bestämma vikten och relevansen av argument och idéer, Erkänna, bygga och bedöma argument, Identifiera inkonsekvenser och fel i resonemang, Närma sig problem på ett konsekvent och systematiskt sätt, Reflektera över rättfärdigandet av sina egna antaganden, övertygelser och värderingar. Modulen kommer att använda både frontalföreläsningar och praktiska aktiviteter. Frontföreläsningar kommer att användas för att undervisa i det kritiska tänkandets tekniska språk och för att lyfta fram de förfaranden som ska användas för att korrekt bedöma argument. Praktiska aktiviteter kommer att användas för att tvinga eleverna att tillämpa vad de har lärt sig och för att kontrollera om sådana studenter faktiskt förstod det material som lärdes ut under frontföreläsningarna.

Utbildning "Kritiskt tänkande" utförs av Università 'degli Studi di Urbino Carlo Bo, Italien.

Varför?

Huvudsyftet med modulen är att utveckla kritiskt tänkande förmågor hos eleverna. Specifikt är förhoppningen att dessa studenter blir medvetna om komplikationerna med att korrekt bedöma information och hur olika delar av denna information är knutna till varandra. Studenten ska därmed bli en bättre och mer medveten medborgare, motståndskraftig mot fördomar och knep som används för att övertyga honom om falsk information. Detta bör också förbättra studenternas förmåga att studera nya ämnen och att utvärdera vetenskaplig forskning. Sammantaget är modulen tänkt som ett allmänt verktyg för att förbättra de europeiska studenternas läskunnighet och deras förmåga att bilda ordentliga och tydliga tankar.

Vem?

- Elever som går sista året på gymnasiet
- Universitetsstuderande på sitt första år
- Gymnasielärare

När?

Studenterna kommer först och främst att förstå den nuvarande europeiska och italienska situationen när det gäller läskunnigheten i olika demografiska sammanhang. De kommer att lära sig vikten av att kunna korrekt bedöma argument och att tillämpa dem i verkliga scenarier. Denna första del kommer att täcka de första två timmarna av kursen och kommer att lägga grunden. Eleverna kommer då att börja informellt känna igen och strukturera de argument de kan stöta på i sina vanliga liv. Specifikt avsnitten "Element i en text"; "Vad är ett argument?"; "Rekonstruera ett

argument" och "Komplett exempelundersökning" kommer alla att bidra till dessa specifika förmågor. Denna del tar från 12 till 15 timmar att slutföra. Slutligen kommer kursen att koncentrera sig på formella tekniker som kan användas för att bättre analysera argument och bedöma dem objektivt. I synnerhet kommer språket för prepositionell logik att introduceras för eleverna, så att de korrekt kan bedöma argumentens form istället för deras innehåll. De tre modulerna "Formellt bedöma ett argument"; "Grundläggande propositionslogik" och "Från ett informellt till ett formellt argument" kommer alla att bidra till dessa mål. Den ungefärliga varaktigheten för detta sista avsnitt är mellan 8 och 12 timmar.

Hur?

TEMAN	BESKRIVNING
Den europeiska läs- och skrivkunnighetssituation	<p>Detta avsnitt av kursen kommer att belysa vad som är den nuvarande läskunnighetssituationen i Europa. Syftet med detta avsnitt är att ge motivation för resten av kursen. I synnerhet kommer data från PISA-rapporterna och allmän forskning som utförts inom Europa att presenteras, som visar vad som är Europas och Italiens nuvarande tillstånd när det gäller alla former av läskunnighet. Särskild vikt kommer att läggas vid kritiskt tänkande förmågor och individers förmåga att tolka skriftliga texter.</p> <p>Varaktighet: 2 timmar.</p>
Element i en text.	<p>I detta avsnitt kommer huvudelementen i en text att presenteras och skilja mellan relevanta och irrelevanta komponenter i en text. Deltagarna kommer att lära sig att känna igen de retoriska komponenterna i en text, förstå hur dessa komponenter används för att göra en text mer övertygande, utan att faktiskt ge något verkligt stöd till slutsatserna i sådana texter.</p> <p>Varaktighet: 4 timmar</p>
Vad är ett argument?	<p>Detta avsnitt kommer att introducera begreppet argument och klargöra huvudelementen i ett sådant koncept. Tonvikten kommer att läggas på premisser och slutsatser av ett argument, med angivande av de elementen i en text som kan hjälpa till att identifiera dessa premisser och slutsatser. I slutet av avsnittet ska studenterna kunna känna igen alla delar av texten och identifiera inom dessa premisser och slutsatser av de argument som presenteras.</p> <p>Varaktighet: 2 timmar</p>
Rekonstruera ett argument.	<p>Det här avsnittet kommer att fokusera på hur man korrekt rekonstruerar argument som presenteras i en text. Eleverna kommer att lära sig att polera texten, eliminera de retoriska elementen, samtidigt som man fokuserar på premisser och slutsatser av ett</p>

		<p>argument. Dessutom kommer eleverna att lära sig att korrekt relatera lokalerna och slutsatserna, vilket ger ett flödesschema som representerar argumenten schematiskt.</p> <p>Varaktighet: 3 timmar</p>
Komplett undersökning	exempel	<p>Detta avsnitt kommer att testa eleverna på verkliga exempel, gradvis flytta bort från leksaksmodellerna som används i föregående avsnitt. I synnerhet kommer texter från tidningar och offentliga tal att analyseras och försöka tillämpa allt som eleverna lärde sig i de föregående avsnitten i ett verkligt exempel på text.</p> <p>Varaktighet: 3 timmar</p>
Formellt argument	bedöma ett	<p>Det här avsnittet fokuserar på hur du bedömer om ett argument är korrekt eller inte. I synnerhet kommer eleverna att lära sig att korrekt utvärdera om argumentens premisser innebär slutsatserna. Eleverna kommer också att lära sig att förstå huruvida det finns implicita premisser eller inte, och, om det finns, hur man gör dem tydliga.</p> <p>Varaktighet: 2 timmar</p>
Grundläggande propositionell logik		<p>Avsnittet kommer att introducera grundläggande propositionslogik som ett språk som kan möjliggöra en formell bedömning av ett argument. Detta kommer att förbättra elevernas förmåga att korrekt bedöma argument och få några tekniska verktyg som automatiskt kan avgöra om ett argument är korrekt eller inte.</p> <p>Varaktighet: 3 timmar</p>
Från ett informellt till ett formellt argument		<p>I det här sista avsnittet kommer eleverna att analysera alla argument som de analyserade i de föregående avsnitten med hjälp av de nyligen inlärd prepositionella logiska verktygen. Detta avsnitt syftar till att utveckla hos eleverna en känsla av när ett argument är korrekt eller inte. Det kommer också att betonas att ibland är argument som ser informellt giltiga verkligen ogiltiga ur formell synvinkel.</p> <p>Varaktighet: 3 timmar</p>

Delmål

Under kursens gång förväntas studenterna få ett märke för varje del av kursen. Dessutom kommer omfattande märken att delas ut för slutförandet av varje avsnitt av kursen. Därför kommer det att finnas 6 "delspecifika" märken och 2 "sektionsspecifika" märken.

De 6 "delspecifika" märkena kommer att vara:

1. Känna igen elementen i en text.
2. Förstå vad ett argument är.
3. Att kunna rekonstruera ett argument.
4. Att formellt kunna bedöma ett argument.
5. Kompetens i grundläggande propositionslogik.
6. Att kunna omvandla ett informellt argument till ett formellt.

De "delspecifika" märkena är komponenterna i de "sektionsspecifika" märkena. I synnerhet:

Att ha märken (1) till (3) kommer att ge studenten det "sektionsspecifika" märket (i) Proper Reasoner. Dessutom, efter att ha förvärvat märken (4) till (6), kommer studenten också att förvärva det "sektionsspecifika" märket (ii) Formal Reasoner.

Innehåll

OBS: ÅTKOMST VÅRT GRATIS MATERIAL ATT ANVÄNDA MED DINA ELEVER DIREKT GENOM QR-KODEN ELLER KLICKBARA LÄNKAR PÅ MATERIALBESKRIVNINGEN

PROBLEM MED LÄNKEN? KONTAKTA OSS! INFO@SWIDEAS.SE

[Lecture Notes](#)

[PowerPoint](#)



**M10 -
Lecture Notes
English**



**M10 -
PPT Italian**

2.2. MODUL 11 – Logiska felaktigheter/vanföreställningar, hur man känner igen och hur man undviker dem.

Vad?

Huvudämnena i denna kurs är: Vad är ett giltigt argument? Vad är ett felaktigt argument? Ska vi överge diskurser om felaktigheter när vi förstår sammanhanget och målen med ett argument, problemet med felslut, ska vi överge diskurser om felaktigheter? Logiska felaktigheter förnyade. Modulen kommer att använda både frontalföreläsningar och praktiska aktiviteter. Frontföreläsningar kommer att användas för att undervisa i det tekniska språket och för att belysa de förfaranden som ska användas för att korrekt bedöma argument. Praktiska aktiviteter kommer att användas för att tvinga studenterna att tillämpa vad de har lärt sig och för att kontrollera om sådana studenter faktiskt förstod det material som lärdes ut under frontföreläsningarna

Utbildning Kritiskt tänkande utförs av Università 'degli Studi di Urbino Carlo Bo.

Varför?

Huvudsyftet med modulen är att vidareutveckla individernas kritiska tänkande förmågor. Detta gör det möjligt för dem att utföra sofistikerad analys av argument och identifiera subtiliteter som vanligtvis inte fångas efter en grundläggande kritisk tänkande kurs. Dessa studenter kommer också att lära sig att individualisera olika argumentativa sammanhang och hur man skiljer mellan formella och informella diskurser.

Vem?

Studenter - som redan har avslutat en grundläggande kurs i kritiskt tänkande och vill ytterligare förbättra sina förmågor att korrekt bedöma argument

När?

Studenterna ska först och främst förstå när ett argument ska anses vara formellt giltigt. Med utgångspunkt i sådan förståelse kommer eleverna att lära sig vad formellt felaktiga argument är och de kommer också att göras medvetna om förekomsten av icke-formella felaktiga argument. Dessa delar kommer att utgöra huvudelementen i kursen och ska pågå i ungefär 10 timmar (sammansatt av delarna "Vad är ett giltigt argument?" och "Vad är ett felaktigt argument?"). Utifrån detta avsnitt kommer kursen att fokusera på mål och användning av argument i olika scenarier. Detta ska bidra till att ge studenterna verktyg för att förstå om det krävs en formell eller informell analys av argumentet. Detta kommer att ytterligare förfina listan över felaktigheter som eleverna kan stöta på under sina liv. Denna del kommer att pågå i 4 timmar och kommer att leda direkt in i det tredje avsnittet om problemet med felaktig gaffel. I det här tredje avsnittet kommer eleverna att lära sig vad problemet med felaktig gaffel är och hur de potentiellt kan lösa det med hjälp av informella verktyg som kan förbättra kvaliteten på de argument de använder. Detta sista avsnitt kommer att pågå mellan 8 och 12 timmar och kommer att avsluta kursen.

Hur?

TEMAN	BESKRIVNING
Vad är ett giltigt argument?	<p>Detta avsnitt av kursen kommer att förklara vad ett giltigt argument är ur en logisk synvinkel. Avsnittet kommer att visa exempel på giltiga argument från både propositionslogiknivån och predikatlogiknivån. Tonvikten kommer att läggas på gemensamma strukturer av giltiga argument, vilket belyser hur slutsatserna av sådana argument alltid kommer att följa av specifika premisser som har en standardform.</p> <p>Varaktighet: 4 timmar.</p>
Vad är ett felaktigt argument?	<p>Det här avsnittet följer en liknande väg som föregående avsnitt, med fokus på ogiltiga och felaktiga argument, snarare än giltiga. Tonvikten kommer att läggas på de olika formerna av felaktigheter, vilket visar att det kan finnas felaktigheter som inte är formella. En taxonomi av alla möjliga felaktigheter kommer att presenteras och lära sig att känna igen en specifik felaktighet från en annan.</p> <p>Varaktighet: 4 timmar.</p>
Förstå sammanhanget och målen för ett argument	<p>Det här avsnittet lär eleverna hur man korrekt bedömer omfattningen och sammanhanget för ett argument. Detta kommer att göras för att belysa hur ett felaktigt argument i ett sammanhang kanske inte är felaktigt i ett annat. Studenterna kommer att presenteras med olika verkliga exempel och de måste lära sig att korrekt bedöma vad som var syftet med författaren till argumentet.</p> <p>Varaktighet: 4 timmar.</p>
Problemet med felaktig gaffel	<p>Det här avsnittet kommer att presentera problemet med felaktig gaffel. Ett sådant problem kommer att belysa att även om formella metoder för analys av argument är lämpliga i specifika sammanhang (t.ex. vetenskapliga och akademiska sammanhang), kanske de inte är lämpade för att analysera väl argument i andra typer av sammanhang. Några potentiella lösningar på problemet med felaktighet kommer också att presenteras, vilket belyser hur det är möjligt att korrekt analysera argument även i sammanhang där vanliga formella tekniker inte är tillämpliga.</p> <p>Varaktighet: 2 timmar.</p>
Ska vi överge diskurser om villfarelser?	<p>Detta avsnitt kommer att sätta lösningarna på problemet med felaktighet i perspektiv. Detta bör hjälpa eleverna att korrekt utvärdera om de ska tillämpa de tekniker som lärt sig i tidigare del av</p>

	<p>modulen och hur man bestämmer när situationen kräver en formell analys.</p> <p>Varaktighet: 2 timmar.</p>
<p>Logiska felaktigheter och vanföreställningar förnyade.</p>	<p>Det här avsnittet visar hur kunskap om formella analysverktyg kan hjälpa eleverna att navigera i komplikationerna med argumentpresentationer. Det kommer att visas att detta är sant trots förekomsten av problemet med felaktig gaffel. Studenterna kommer då att lära sig vikten av att kunna korrekt bedöma argument, även i sammanhang där normala formella tekniker inte är tillämpliga, men där en kritisk analys fortfarande kan förbättra kvaliteten på debatterna.</p> <p>Varaktighet: 4 timmar.</p>

Delmål

Under kursens gång förväntas studenterna få 4 "sektionsspecifika" märken.

Märkena kommer att vara:

1. Förstå vad ett giltigt argument är.
2. Att kunna kontextualisera ett argument enligt dess mål.
3. Att kunna klassificera och känna igen felaktiga argument.
4. Kunskap om problemet med felaktig gaffel och potentiella lösningar på det.

Innehåll

OBS: ÅTKOMST VÅRT GRATIS MATERIAL ATT ANVÄNDA MED DINA ELEVER DIREKT GENOM QR-KODEN ELLER KLICKBARA LÄNKAR PÅ MATERIALBESKRIVNINGE

PROBLEM MED LÄNKEN? KONTAKTA OSS! info@swideas.se

[Lecture Notes](#)

[PowerPoint](#)

[Synopsis](#)





**HAR DU FRÅGOR, KOMMENTARER,
ELLER FÖRSLAG?
KONTAKTA OSS IDAG!**



**MARCO MONDATORI:
M.MONDATORI@LAIMOMO.IT
FILIPPO MANTIONE:
F.MANTIONE@LAIMOMO.IT**



**1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

**MIRKO TAGLIAFERRI:
MIRKO.TAGLIAFERRI@GMAIL.COM**



**INFO@SWIDEAS.SE
ABDALLAH SOBEIH:
ABDALLAH.SOBEIH@SWIDEAS.SE
JULIA MOREIRA:
JULIA.MOREIRA@SWIDEAS.SE**



**ANDREJA ŠEPERAC:
ASEPERAC@SIMORA.HR**



**MARTA SERRANO:
MARTA.SERRANO@EURADA.ORG
JIP LENSSEN:
JIP.LENSSEN@EURADA.ORG**

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Europeiska Kommissionens stöd åt framställningen av detta dokument utgör inte ett godkännande av dess innehåll, vilket endast återspeglar upphovsmännens åsikter, och Kommissionen kan inte hållas ansvarigt för någon användning av informationen i det.