



**INSPIRING REVOLUTIONARY
EDUCATIONAL CREDENTIALS**

Chapitre IV
**Logique et pensée
critique**





1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO



Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation du contenu, qui reflète uniquement le point de vue des auteurs, et la Commission ne peut pas être tenue responsable de toute utilisation qui pourrait être faite des informations qu'elle contient.

À PROPOS DU PROJET

OBEC (2020-1-SE01-KA204-077803) est un partenariat stratégique KA2 cofinancé par Erasmus+ de l'Union européenne. Porté par Swideas en Suède, le projet rassemble des partenaires en Croatie (Agence de développement régional du comté de Sisak-Moslavina - SIMORA), en Italie (LAI-MOMO Società Cooperativa Sociale & Università degli studi di Urbino Carlo Bo), en Belgique (EURADA - Association Européenne Des Agences Développement).

OBEC est un projet innovant qui vise à explorer les potentiels de la technologie Blockchain pour promouvoir le développement des compétences et la reconnaissance des compétences et des qualifications en créant un système innovant pour délivrer et valider des certificats d'apprentissage à titre d'essai. Grâce à cet effort, l'objectif du projet est d'encourager l'intégration professionnelle et académique des migrants, des étudiants en échange et des personnes issues d'apprentissages informels et non formels.

En contribuant à l'intégration éducative et économique de ces groupes ciblés, l'OBEC envisage de bénéficier aux personnes issues de l'immigration, aux étudiants, aux enseignants, aux établissements d'enseignement et aux employeurs. En se concentrant sur la question clé du manque d'uniformité et de transparence dans les systèmes de validation des titres de compétences, on s'attend à ce que cet effort se traduise par des effets positifs dans le contexte de travail, favorisant l'employabilité, l'autonomisation et l'accessibilité au marché du travail.



1. INTRODUCTION

Au cours du projet OBEC, les organisations partenaires ont mené différentes formations de perfectionnement sur leurs installations afin de tester l'utilisation de la technologie Blockchain à des fins de certification sur des contextes éducatifs. Les participants aux cours de formation ont été accrédités avec une certification vérifiée sur la technologie Blockchain, ce qui la rend fiable, transparente, permanente et détenue directement par l'apprenant, qui dispose d'une clé personnelle pour y accéder chaque fois qu'il en a besoin. Les compétences acquises lors des formations se reflètent également sur les certifications des apprenants. Ce processus a été effectué via la plate-forme ECTA.

Les formations ont été développées en 13 modules :

1. Développement de jeux - Programme Unity
2. Développement de jeux - Programme Blender
3. Comment démarrer une entreprise
4. Créez votre idée et plan d'affaires
5. Comment utiliser la technologie Blockchain pour vérifier vos informations d'identification
6. Laboratoire de maroquinerie
7. Laboratoire de couture
8. Soft skills pour un esprit entrepreneurial responsable
9. Travailler dans un contexte d'économie circulaire - perfectionner votre entreprise et votre CV
10. Esprit critique
11. Erreurs logiques, comment les reconnaître et comment les éviter
12. Coder en classe
13. Problèmes éthiques et moraux de l'intelligence artificielle

1. INTRODUCTION

Pour permettre un accès facile au contenu des modules, les 13 modules ont été

réunis en quatre chapitres différents, selon les thèmes suivants :

- Chapitre 1 : Économie circulaire et entrepreneuriat
- Chapitre 2 : Couture
- Chapitre 3 : Jeux vidéos, codage et technologie
- Chapitre 4 : Logique et pensée critique

Dans ce document, vous trouverez les supports de formation et d'orientation des modules inclus dans le **Chapitre 4 : Logique et pensée critique**.

Cela correspond aux modules 10 et 11.

Pour chaque module, la structure, la méthodologie et d'autres informations utiles sont fournies, y compris les sections suivantes :

1. Quoi? – Le sujet et la description du cours
2. Pourquoi? – La motivation et le but du cours
3. Qui? – Les groupes cibles
4. Comment? – La méthodologie
5. Lorsque? – Le timing de chaque composante du cours
6. Jalons du parcours

En outre, le lecteur peut trouver tous les supports de formation, y compris les présentations de cours, les notes de l'animateur et d'autres supports dans les **QR codes**. Pour ce chapitre, les présentations sont disponibles en italien seulement, avec un résumé en anglais.

De cette manière, l'OBEC vise à favoriser la transférabilité des formations présentées dans d'autres contextes.

1.1. ARRIÈRE PLAN

L'objectif principal de l'élaboration et de la mise en œuvre d'un ensemble de cours de formation de perfectionnement était de favoriser l'employabilité des participants grâce au développement de différentes compétences, tout en leur fournissant une certification basée sur la technologie Blockchain (BC) qui est fiable et transparente. À cette fin, les modules déjà mentionnés ont été créés. Chaque organisation partenaire a mis en œuvre les modules dans lesquels elle avait le plus d'expertise.

Alors que la technologie Blockchain est reconnue pour son potentiel à apporter des impacts révolutionnaires et positifs dans divers secteurs et à créer des réseaux d'informations fiables avec un coût de maintenance minimal, elle fournit ainsi une infrastructure innovante idéale pour sécuriser, partager et vérifier les acquis d'apprentissage (Smolenski, 2016) de manière transparente et sécurisée tout en garantissant la confidentialité et la propriété de l'individu. L'objectif des modules intégrés dans ce guide de formation est d'introduire le potentiel de la Colombie-Britannique pour le développement d'un système fiable et transparent de certificats d'enseignement en Europe et d'explorer et d'appliquer une technologie existante au domaine de l'éducation.

De plus, l'utilisation de la plate-forme ECTA pour fournir les certifications a permis d'inclure les compétences acquises pour chaque module. Par conséquent, chaque apprenant participant à un certain module a obtenu une certification avec les compétences acquises, qui sont particulières à chaque module.

1.1. ARRIÈRE PLAN


Pour la conception des compétences, le système ESCO a été utilisé pour référence. ESCO (European Skills, Competences, Qualifications et professions) est la classification européenne multilingue des aptitudes, compétences et professions, un projet de la Commission européenne.

Comme le décrit la Commission européenne, « ESCO fonctionne comme un dictionnaire, décrivant, identifiant et classant les professions et les compétences professionnelles pertinentes pour le marché du travail, l'éducation et la formation de l'UE. Ces concepts et les relations entre eux peuvent être compris par des systèmes électroniques, ce qui permet à différentes plates-formes en ligne d'utiliser ESCO pour des services tels que la mise en correspondance des demandeurs d'emploi avec des emplois sur la base de leurs compétences, la suggestion de formations aux personnes qui souhaitent se recycler ou se perfectionner, etc.

ESCO fournit des descriptions de 3 008 professions et 13 890 compétences liées à ces professions, traduites en 27 langues (toutes les langues officielles de l'UE plus l'islandais, le norvégien et l'arabe).

L'objectif d'ESCO est de soutenir la mobilité de l'emploi à travers l'Europe et donc un marché du travail plus intégré et plus efficace, en offrant un "langage commun" sur les métiers et les compétences qui peut être utilisé par différentes parties prenantes sur des sujets liés à l'emploi, à l'éducation et à la formation".

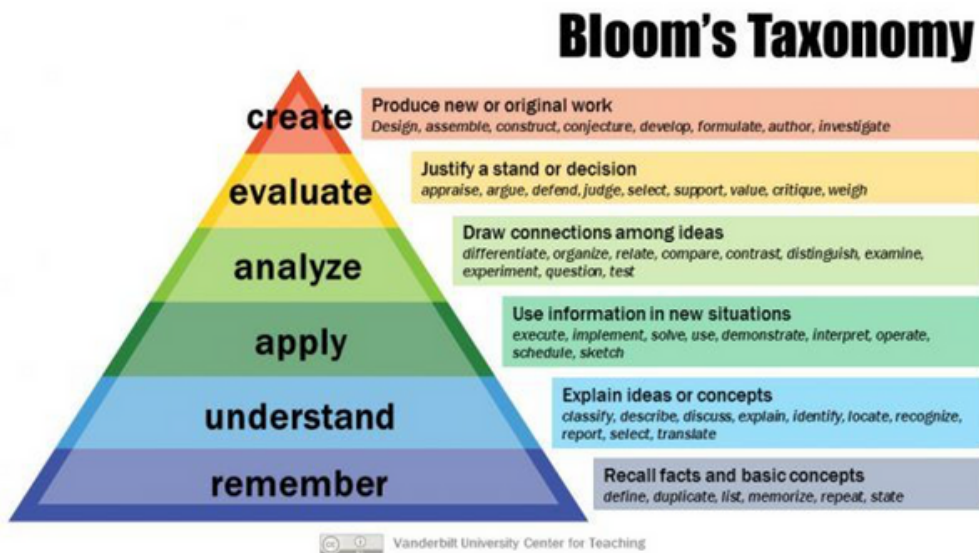
Par conséquent, les organisations partenaires de l'OBEC ont utilisé les compétences ESCO pour définir les principaux domaines de compétence (nommés « Compétences parentales » sur la plate-forme ECTA) qui ont été développés sur chaque module. Ensuite, les compétences secondaires ont été liées aux grands domaines de compétence. Un exemple de cela peut être :

- 
- Domaine de compétence majeur (Compétence parentale) :
Entrepreneuriat
 - Compétences secondaires : décrire une idée d'entreprise, élaborer un business plan, éco-entrepreneuriat, etc.

1.1. ARRIÈRE PLAN

De plus, la taxonomie de Bloom a également été utilisée pour concevoir les compétences et les assigner à un certain niveau de compétence.

La taxonomie de Bloom est une classification hiérarchique des différents niveaux de réflexion, de la mémorisation à la création, qui facilite la définition du degré de compétence qu'un apprenant peut atteindre par rapport à une tâche ou un sujet donné.



Source: <https://www.bloomstaxonomy.net/>

Ainsi, l'OBEC a utilisé la taxonomie de Bloom pour définir les niveaux de réflexion atteints pour chaque compétence de chaque module. Le niveau 1 faisait référence à la mémorisation, tandis que le niveau 6 faisait référence à la création. Suite à l'exemple précédent :



- Domaine de compétence majeur (Compétence parentale) : Entrepreneuriat
- Compétences secondaires : décrire une idée d'entreprise (Niveau 2 - comprendre), élaborer un business plan (Niveau 6 - créer), éco-entrepreneuriat (Niveau 2 - comprendre), etc.

1.1. ARRIÈRE PLAN

Enfin et surtout, il convient de mentionner que ces formations et le test de la certification par le biais de la technologie BC sont des tâches intégrées à la deuxième production intellectuelle de l'OBEC, qui s'appuie sur les conclusions préliminaires de la première production intellectuelle de l'OBEC, Naming the Barriers, qui traitait du contexte européen actuel concernant les diplômes et la reconnaissance des compétences/ capacités, l'utilisation des technologies Blockchain et les problèmes potentiels qui sont présents lorsque ces technologies sont utilisées. Le dernier point était d'obtenir une évaluation générale de la position juridique et institutionnelle européenne sur les technologies Blockchain et une certification formelle des compétences.

The logo for Swide's, featuring the word "Swide's" in a blue, sans-serif font, with a small green plant icon growing from a grey base.

The logo for OBEC, featuring a circular icon composed of five colored dots (orange, yellow, green, blue, purple) arranged in a ring, followed by the letters "OBEC" in a bold, black, sans-serif font.

The logo for SIMORA, featuring the word "SIMORA" in a bold, sans-serif font with each letter in a different color (S: blue, I: orange, M: purple, O: green, R: yellow, A: green). Below it, the text "RAZVOJNA AGENCIJA SISAČKO MOSLAVAČKE ŽUPANIJE" is written in a smaller, blue, sans-serif font.

The logo for Lai-momo, featuring the text "Lai-momo" in a black, cursive font, with a stylized black graphic of a hand or a branch extending from the right.

The logo for eurada, featuring a large blue "e" with several blue stars of varying sizes around it, and the word "eurada" in a black, sans-serif font below.

1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO



Table des matières

2. Modules	1
2.1. <i>MODULE 10 – Pensée critique</i>	1
Quoi?	1
Pourquoi?	1
Qui?	1
Quand?	1
Comment?	2
Étapes	4
Contenu	4
2.2. <i>MODULE 11 – Erreurs logiques, comment les reconnaître et comment les éviter</i>	5
Quoi?	5
Pourquoi?	5
Qui?	5
Quand?	5
Comment?	6
Étapes	7
Contenu	7

2. Modules

2.1. MODULE 10 – Pensée critique

Quoi?

Les principaux sujets de ce cours sont: La situation de l’alphabétisation européenne, les éléments de texte, D’un argument informel à un argument formel, Qu’est-ce qu’un argument?, Reconstruire un argument, Examen d’exemples complets, Évaluation formelle d’un argument, Logique propositionnelle de base, D’un argument informel à un argument formel. La pensée critique est la capacité de penser clairement et rationnellement, en comprenant le lien logique entre les idées. Une personne ayant des compétences de pensée critique peut: Comprendre les liens entre les idées, Déterminer l’importance et la pertinence des arguments et des idées, Reconnaître, construire et évaluer les arguments, Identifier les incohérences et les erreurs de raisonnement, Aborder les problèmes de manière cohérente et systématique, Réfléchir à la justification de leurs propres hypothèses, croyances et valeurs. Le module utilisera à la fois des conférences frontales et des activités pratiques. Les conférences frontales seront utilisées pour enseigner le langage technique de la pensée critique et pour mettre en évidence les procédures qui seront utilisées pour évaluer correctement les arguments. Des activités pratiques seront utilisées pour forcer les étudiants à appliquer ce qu’ils ont appris et pour vérifier si ces étudiants ont réellement compris le matériel enseigné pendant les conférences frontales.

L’éducation à la pensée critique est réalisée par Università degli Studi di Urbino Carlo Bo.

Pourquoi?

L’objectif principal du module est de développer les capacités de pensée critique chez les étudiants. Plus précisément, l’espoir est que ces étudiants prennent conscience des subtilités de l’évaluation correcte de l’information et de la façon dont les différents éléments de cette information sont liés entre eux. L’étudiant doit ainsi devenir un citoyen meilleur et plus conscient, résistant aux préjugés et à la ruse employés pour le convaincre de fausses informations. Cela devrait également améliorer les capacités des étudiants à étudier de nouvelles matières et à évaluer la recherche scientifique. Dans l’ensemble, le module est considéré comme un outil général pour améliorer l’alphabétisation des étudiants européens et leur capacité à former des pensées correctes et claires.

Qui?

- école secondaire de dernière année
- étudiants de première année à l’université
- enseignants du secondaire

Quand?

Les étudiants comprendront tout d’abord la situation actuelle européenne et italienne concernant l’alphabétisation de diverses données démographiques. Ils apprendront l’importance d’être capables d’évaluer correctement les arguments et de les appliquer dans des scénarios de la vie réelle. Cette première partie couvrira les deux premières heures du cours et posera ses bases. Les élèves commenceront

alors à reconnaître et à structurer de manière informelle les arguments qu'ils peuvent rencontrer dans leur vie ordinaire. Plus précisément, les sections « Éléments d'un texte »; « Qu'est-ce qu'un argument ? »; « Reconstruire un argument » et « Examen complet d'exemples » contribueront tous à ces capacités spécifiques. Cette partie prendra de 12 à 15 heures à compléter. Enfin, le cours se concentrera sur les techniques formelles qui peuvent être utilisées pour mieux analyser les arguments et les évaluer objectivement. En particulier, le langage de la logique propositionnelle sera présenté aux étudiants, leur permettant d'évaluer correctement la forme des arguments au lieu de leur contenu. Les trois modules « Évaluation formelle d'un argument »; La « logique propositionnelle de base » et « d'un argument informel à un argument formel » contribueront tous à la réalisation de ces objectifs. La durée approximative de cette dernière section est comprise entre 8 et 12 heures.

Comment?

THÈMES	DESCRIPTION
Situation de l'alphabétisation en Europe	Cette section du cours mettra en évidence la situation actuelle de l'alphabétisation en Europe. Le but de cette section est de fournir une motivation pour le reste du cours. En particulier, les données des rapports PISA et des recherches générales menées en Europe seront présentées, montrant quel est l'état actuel de l'Europe et de l'Italie en ce qui concerne toutes les formes d'alphabétisation. Un accent particulier sera mis sur les capacités de pensée critique et les capacités des individus à interpréter des textes écrits. Durée: 2 heures.
Éléments d'un texte.	Cette section présentera les principaux éléments d'un texte, en distinguant les éléments pertinents et non pertinents d'un texte. Les participants apprendront à reconnaître les composantes rhétoriques d'un texte, à comprendre comment ces composantes sont utilisées pour rendre un texte plus convaincant, sans fournir de véritable soutien aux conclusions de ces textes. Durée: 4 heures
Qu'est-ce qu'un argument?	Cette section présentera le concept d'un argument, en clarifiant les principaux éléments de ce concept. L'accent sera mis sur les prémisses et les conclusions d'un argument, en indiquant les éléments textuels qui peuvent aider à identifier ces prémisses et conclusions. À la fin de la section, les étudiants doivent être en mesure de reconnaître tous les éléments du texte et d'identifier à l'intérieur de ceux-ci les prémisses et les conclusions des arguments présentés. Durée: 2 heures

<p>Reconstruire un argument.</p>	<p>Cette section se concentrera sur la façon de reconstruire correctement les arguments présentés dans un texte. Les étudiants apprendront à peaufiner le texte, en éliminant les éléments rhétoriques, tout en se concentrant sur les prémisses et les conclusions d'un argument. De plus, les étudiants apprendront à relier correctement les prémisses et les conclusions, en fournissant un organigramme qui représente les arguments schématiquement.</p> <p>Durée: 3 heures</p>
<p>Exemples complets d'examen</p>	<p>Cette section testera les élèves sur des exemples du monde réel, en s'éloignant progressivement des modèles de jouets utilisés dans les sections précédentes. En particulier, les textes des journaux et les discours publics seront analysés, en essayant d'appliquer tout ce que les étudiants ont appris dans les sections précédentes dans un exemple de texte réel.</p> <p>Durée: 3 heures</p>
<p>Évaluation formelle d'un argument</p>	<p>Cette section se concentrera sur la façon d'évaluer si un argument est correct ou non. En particulier, les étudiants apprendront à évaluer correctement si les prémisses des arguments impliquent les conclusions. Les étudiants apprendront également à comprendre s'il existe ou non des prémisses implicites et, s'il y en a, à les rendre explicites.</p> <p>Durée: 2 heures</p>
<p>Logique propositionnelle de base</p>	<p>La section présentera la logique propositionnelle de base en tant que langage pouvant permettre une évaluation formelle d'un argument. Cela améliorera les capacités des étudiants à évaluer correctement les arguments, en acquérant des outils techniques qui peuvent déterminer automatiquement si un argument est correct ou non.</p> <p>Durée: 3 heures</p>
<p>D'un argument informel à un argument formel</p>	<p>Dans cette dernière section, les étudiants réanalyseront tous les arguments qu'ils ont analysés dans les sections précédentes en utilisant les outils de logique propositionnelle récemment appris. Cette section vise à développer chez les étudiants un sens du moment où un argument est correct ou non. Il sera également souligné que parfois des arguments qui semblent officieusement valables sont en effet invalides d'un point de vue formel.</p> <p>Durée: 3 heures</p>

Étapes

Lors de l'exécution du cours, les étudiants doivent obtenir un badge pour chaque composante du cours. De plus, des badges complets seront attribués pour l'achèvement de chaque section du cours. Par conséquent, il y aura 6 badges « spécifiques à une pièce » et 2 badges « spécifiques à une section ».

Les 6 badges « spécifiques à une pièce » seront :

1. Reconnaître les éléments d'un texte.
2. Comprendre ce qu'est un argument.
3. Être capable de reconstruire un argument.
4. Être capable d'évaluer formellement un argument.
5. Compétence en logique propositionnelle de base.
6. Être capable de transformer un argument informel en un argument formel.

Les badges « spécifiques à une pièce » sont les composants des badges « spécifiques à une section ». En particulier:

Avoir des badges (1) à (3) fournira à l'étudiant le badge « spécifique à la section » (i) Proper Reasoner. De plus, après avoir acquis les badges (4) à (6), l'étudiant acquerra également le badge « spécifique à la section » (ii) Raisonneur formel.

Contenu

[Lecture Notes](#)

[PowerPoint](#)

REMARQUE : ACCÉDEZ À NOTRE MATÉRIEL GRATUIT À UTILISER AVEC VOS APPRENANTS DIRECTEMENT PAR LE CODE QR OU LES LIENS CLIQUABLES SUR LA DESCRIPTION DU MATÉRIEL

PROBLÈME AVEC LE LIEN ? NOUS CONTACTER. info@swideas.se



2.2. MODULE 11 – Erreurs logiques, comment les reconnaître et comment les éviter.

Quoi?

Les principaux sujets de ce cours sont: Qu'est-ce qu'un argument valable? Qu'est-ce qu'un argument fallacieux? En comprenant le contexte et les objectifs d'un argument, le problème de la fourchette fallacieuse, devons-nous abandonner les discours sur les erreurs? Les erreurs logiques ont été remaniées. Le module utilisera à la fois des conférences frontales et des activités pratiques. Des conférences frontales seront utilisées pour enseigner le langage technique et pour mettre en évidence les procédures qui seront utilisées pour évaluer correctement les arguments. Des activités pratiques seront utilisées pour forcer les étudiants à appliquer ce qu'ils ont appris et pour vérifier si ces étudiants ont réellement compris le matériel enseigné pendant les conférences frontales.

L'éducation à la pensée critique est réalisée par Universita' degli Studi di Urbino Carlo Bo.

Pourquoi?

L'objectif principal du module est de développer davantage les capacités de pensée critique des individus. Cela leur permettra d'effectuer une analyse sophistiquée des arguments, en identifiant les subtilités qui ne sont pas couramment capturées après un cours de pensée critique de base. Ces étudiants apprendront également à individualiser différents contextes argumentatifs et à faire la distinction entre les discours formels et informels.

Qui?

Étudiants - qui ont déjà terminé un cours de pensée critique de base et qui souhaitent améliorer davantage leurs capacités à évaluer correctement les arguments

Quand?

Les étudiants comprendront tout d'abord quand un argument doit être considéré comme formellement valide. En s'appuyant sur une telle compréhension, les élèves apprendront ce que sont les arguments formellement fallacieux et ils seront également mis au courant de l'existence d'arguments fallacieux non formels. Ces parties constitueront les principaux éléments du cours et dureront environ 10 heures (composées des parties « Qu'est-ce qu'un argument valable? » et « Qu'est-ce qu'un argument fallacieux? »). À partir de cette section, le cours se concentrera sur les objectifs et les utilisations des arguments dans différents scénarios. Cela aidera à fournir aux étudiants les outils nécessaires pour comprendre si une analyse formelle ou informelle de l'argument est nécessaire. Cela affinera davantage la liste des erreurs que les élèves pourraient rencontrer au cours de leur vie. Cette partie durera 4 heures et mènera directement à la troisième section sur le problème de fourche sophistique. Dans cette troisième section, les étudiants apprendront quel est le problème de la fourchette fallacieuse et comment ils peuvent potentiellement le résoudre en utilisant des outils informels qui peuvent améliorer la qualité des arguments qu'ils emploient. Cette dernière section durera entre 8 et 12 heures et conclura le cours.

Comment?

THÈMES	DESCRIPTION
Qu'est-ce qu'un argument valable ?	<p>Cette section du cours expliquera ce qu'est un argument valide d'un point de vue logique. La section montrera des exemples d'arguments valides à la fois au niveau de la logique propositionnelle et au niveau de la logique du prédicat. L'accent sera mis sur des structures communes d'arguments valables, en soulignant comment les conclusions de ces arguments découleront toujours de prémisses spécifiques qui ont une forme standard.</p> <p>Durée: 4 heures.</p>
Qu'est-ce qu'un argument fallacieux?	<p>Cette section suivra un chemin similaire à la section précédente, en se concentrant sur les arguments invalides et fallacieux, plutôt que sur les arguments valides. L'accent sera mis sur les différentes formes d'erreurs, montrant qu'il peut y avoir des erreurs qui ne sont pas formelles. Une taxonomie de toutes les erreurs possibles sera présentée, enseignant comment reconnaître une erreur spécifique d'une autre.</p> <p>Durée: 4 heures.</p>
Comprendre le contexte et les objectifs d'un argument	<p>Cette section enseignera aux élèves comment évaluer correctement la portée et le contexte d'un argument. Cela sera fait pour mettre en évidence comment un argument fallacieux dans un contexte peut ne pas être fallacieux dans un autre. Les étudiants seront présentés avec divers exemples de la vie réelle et ils devront apprendre à évaluer correctement quel était le but de l'auteur de l'argument.</p> <p>Durée: 4 heures.</p>
Le problème de la fourchette fallacieuse	<p>Cette section présentera le problème de la fourchette fallacieuse. Un tel problème mettra en évidence que, bien que les méthodes formelles d'analyse des arguments conviennent à des contextes spécifiques (par exemple, des contextes scientifiques et académiques), elles pourraient ne pas être adaptées pour bien analyser les arguments dans d'autres types de contextes. Certaines solutions potentielles au problème de la forme sophonique seront également présentées, soulignant comment il est possible d'analyser correctement les arguments également dans des contextes où les techniques formelles courantes ne sont pas applicables.</p> <p>Durée: 2 heures.</p>

<p>Abandonnerons-nous les discours sur les erreurs ?</p>	<p>Cette section mettra en perspective les solutions au problème de la forme sophonique. Cela devrait aider les étudiants à évaluer correctement s'ils doivent appliquer les techniques apprises dans la partie précédente du module et comment décider quand la situation nécessite une analyse formelle.</p> <p>Durée: 2 heures.</p>
<p>Les erreurs logiques ont été remaniées.</p>	<p>Cette section montrera comment la connaissance des outils d'analyse formels peut aider les étudiants à naviguer dans les subtilités des présentations d'arguments. Il sera démontré que cela est vrai malgré la présence du problème de fourche fallacieuse. Les étudiants apprendront alors l'importance de pouvoir évaluer correctement les arguments, même dans des contextes où les techniques formelles normales ne sont pas applicables, mais où une analyse critique pourrait encore améliorer la qualité des débats.</p> <p>Durée: 4 heures.</p>

Étapes

Pendant l'exécution du cours, les étudiants doivent obtenir 4 badges « spécifiques à la section ».

Les badges seront :

1. Comprendre ce qu'est un argument valide.
2. Être capable de contextualiser un argument en fonction de ses objectifs.
3. Être capable de classer et de reconnaître les arguments fallacieux.
4. Connaissance du problème de la fourchette sophique et des solutions potentielles à celui-ci.

Contenu

[Lecture Notes](#)

[PowerPoint](#)

[Synopsis](#)

REMARQUE : ACCÉDEZ À NOTRE MATÉRIEL GRATUIT À UTILISER AVEC VOS APPRENANTS DIRECTEMENT PAR LE CODE QR OU LES LIENS CLIQUABLES SUR LA DESCRIPTION DU MATÉRIEL

PROBLÈME AVEC LE LIEN ? NOUS CONTACTER. INFO@SWIDEAS.SE





DOUTES, QUESTIONS, SUGGESTIONS? VEUILLEZ NOUS CONTACTER ICI !



MARCO MONDATORI:
M.MONDATORI@LAIMOMO.IT
FILIPPO MANTIONE:
F.MANTIONE@LAIMOMO.IT



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

MIRKO TAGLIAFERRI:
MIRKO.TAGLIAFERRI@GMAIL.COM



INFO@SWIDEAS.SE
ABDALLAH SOBEIH:
ABDALLAH.SOBEIH@SWIDEAS.SE
JULIA MOREIRA:
JULIA.MOREIRA@SWIDEAS.SE



ANDREJA ŠEPERAC:
ASEPERAC@SIMORA.HR



MARTA SERRANO:
MARTA.SERRANO@EURADA.ORG
JIP LENSSEN:
JIP.LENSSEN@EURADA.ORG

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation du contenu, qui reflète uniquement le point de vue des auteurs, et la Commission ne peut pas être tenue responsable de toute utilisation qui pourrait être faite des informations qu'elle contient.